Nota de la autora 5
Prólogo 11

I. LA DIGNIDAD DE LA VÍCTIMA EN EL SISTEMA PENAL: EL ROL DE LA VÍCTIMA EN LA INVESTIGACIÓN DE CONDUCTAS CON RELEVANCIA PENAL

1. La noción de víctima. El ámbito de protección de derechos en el Derecho Penal 16
2. El "rol" de la víctima. Principio de igualdad y la redimensión del Derecho Penal 18
3. El "rol" de víctima y su actuación en el proceso penal 21
4. Problemas en el debate penal y sus efectos respecto de las víctimas 23
5. Reflexión final 28
6. La protección de los derechos de las víctimas en la legislación penal: Una aproximación desde la igualdad 29
   6.1. La igualdad en la legislación 29
   6.2. ¿La igualdad y la legalidad hacia la "alternatividad penal o un "nuevo derecho""? 32
   6.3. La dignidad como norma rectora del Derecho Penal 45
7. La teoría de los derechos en la política criminal 48
   7.1. Plan nacional de acción en derechos humanos como política estatal 48
   7.2. Legislación de víctimas en el sistema penal. 50
   7.3. Política criminal como política pública con función social 52
8. A modo de prognosis 55

II. CONTRIBUCIONES DE LA VICTIMOLOGÍA AL SISTEMA PENAL

1. ¿Qué es la victimología? contribuciones al sistema penal 63
2. ¿Qué es la victimología?.....67
3. Instrumentos para la protección de los derechos de las víctimas 71
4. Derecho de acceso a la justicia y al debido proceso 74
5. Desde la constitución de parte civil de las víctimas hacia su reparación integral 76
6. Precisiones metodológicas 80
7. Mirada actual o prognosis 81
   7.1. El Ministerio de la Igualdad y de la Equidad: Prospectiva en la línea de pensamiento crítico: "uno más uno tres" 83

III. LA METÁFORA DE LA PECERA Y LA CUESTIÓN DE POLÍTICA CRIMINAL SOBRE NIÑAS, NIÑOS Y ADOLESCENTES

1. Motivaciones.....101
2. Reflexiones.....107
   2.1. La dignidad humana en la teoría jurídica de los derechos.....107
   2.2. La doctrina del bloque de constitucionalidad.....111
3. La imputabilidad en un Estado social y democrático de derecho.....113
4. La metáfora de la pecera.....114

IV. LA IMPUTACIÓN DE CONDUCTAS PENALMENTE RELEVANTES A LOS NIÑOS, NIÑAS Y ADOLESCENTES: LAS BARRERAS EPISTEMOLÓGICAS Y DOGMÁTICAS DE LA RESPONSABILIDAD PENAL

1. Motivaciones.....119
2. Las barreras epistemológicas.....122
   2.1. Primera barrera: La mirada causalista-culpabilista del delito.....122

2.1.1. El caso colombiano 124
2.2. Segunda barrera: El garantismo penal entendido como puro legalismo perpetúa la perspectiva vindicativa del derecho penal 124
2.2.1. El caso colombiano 126
2.3. Tercera barrera: La equiparación errónea del derecho penal con la sanción y la disyuntiva entre la protección y la sanción en el derecho penal 128
2.3.1. El caso colombiano 129
2.4. Cuarta barrera: La perversión de las normas jurídicas y el abuso de los principios generales del derecho 131
2.4.1. El caso colombiano 131
3. Las barreras dogmáticas 133
3.1. La imputabilidad presupone la activación de la norma jurídica 133
3.2. Las conductas penalmente relevantes deben ser imputadas objetivamente sin desconocer las condiciones personales del niño o niña 139
3.3. La imputación penal vinculada a la finalidad restaurativa del debate penal 141
4. Reflexión final 142

V. LA PARADOJA EPISTÉMICA APARENTE DE PROTEGER Y REPRIMIR EN EL DERECHO PENAL, UNA CUESTIÓN DE PRINCIPIOS QUE SE MUEVE ENTRE EL ALTRUISMO Y EL EGOÍSMO

1. Introducción 147
2. Propuesta de agenda temática 152
3. Derecho Penal victimal demarcado de los principios jurídicos: El reduccionismo legalista y la victimología de los derechos 154
4. Algunos fenómenos de los principios jurídicos que obstaculizan el desarrollo de su esencialidad: Análisis del caso colombiano 159
4.1. Primero y segundo fenómenos 159

a) ¿Proteger y reprimir una paradoja? 159
b) La confusión de las experiencias con los principios 161
c) Proyecto de Ley sobre prohibición de castigo físico y de tratos inhumanos, denigrantes y humillantes. El PARD en el SRPA 162
4.2. Tercero y cuarto fenómenos: La desconexión axiológica de los principios con los derechos 164
4.3. Quinto y sexto fenómenos: La relativización y la ideologización de los principios jurídicos 168
5. Conclusiones 172

VI. LAS DIMENSIONES AXIOLÓGICA, EPISTÉMICA Y SOCIO JURÍDICA DE LAS FAMILIAS, DESAFÍOS DESDE LAS POLÍTICAS SOCIALES Y LA POLÍTICA CRIMINAL PARA SU PROTECCIÓN

1. A modo introductorio. 179
2. Reflexión inicial 180
3. La dimensión axiológica de las familias 181
4. La dimensión epistémica de las familias. La propuesta epistémica que se propone se edifica desde la triada dignidad, igualdad/diversidad y protección que a mi juicio sostiene el ordenamiento jurídico 187
5. La dimensión socio jurídica de las familias y de las políticas sociales 189
6. Revisión crítica de las políticas sociales y la política criminal 189

VII. LA INDIGENCIA DEL DERECHO Y UNA NUEVA DIALÉCTICA PARA EL DERECHO

1. Introducción: La indigencia del derecho en la protección de los derechos 196
2. El "estrecho de Bering" 199

3. Una nueva dialéctica para el derecho: La dialéctica del ser y pensar 205
3.1. La nueva comprensión del delito y del reproche penal 208
4. Conclusiones: La dimensión epistémica del derecho antiparadigmática y contrahegemónica 218
4.1. Epílogo 219

VIII. LA GEOMETRÍA DE LA ASIGNACIÓN DEL REPROCHE PENAL EN UNA NUEVA ECUACIÓN EPISTÉMICA DEL DERECHO: LA DIGNIDAD DE LA MAESTRA PULPA

1. Resumen 225
2. Introducción 226
3. Una nueva dialéctica para el derecho. 228
4. Algunas precisiones sobre el "repensar el derecho" desde los principios y el "principio" de legalidad 240
5. El reproche penal a un niño, niña y adolescente 241
6. La triangulación de la indigencia a la no indigencia 246
6.1. Una geometría para la asignación del reproche penal 247
7. Algunas conclusiones 248
8. Epílogo 249

IX. "EL TEOREMA DE LOS PRINCIPIOS EN UNA TEORÍA IMPURA DEL DERECHO"

1. Introducción de la tesis doctoral 255
2. Fragmentos de la tesis doctoral. El problema dialéctico del ser y del pensar 259
2.1. La indigencia del derecho y la cuarta idea "El Estrecho de Bering" 261
3. El reproche penal a un niño, niña y adolescente. La imputación objetiva y la creación del riesgo desaprobado 263

4. La igualdad-diversidad es principio, derecho y valor estructurante del ordenamiento jurídico y social, que se configura en un "vehículo" o "puente" para la comprensión del delito en una nueva dialéctica del ser-pensar 266

4.1. La tensión entre los principios de la igualdad y la libertad. 267

5. La tensión entre la igualdad y la legalidad 268

6. A manera de conclusión 268

Bibliografía 269